# ー連の界面活性物質 Sodium N-Acyl Sarcosinates 水溶液の核磁気共鳴スペクトル

岡林博文·高橋 仁·奥山政高

工業化学数室 (1973年9月10日受理)

# Proton Magnetic Resonance Studies of Sodium N-Acyl Sarcosinate Solutions

# Hirofumi OKABAYASHI, Hitoshi TAKAHASHI and Masataka OKUYAMA

## Department of Engineering Chemistry (Recieved September 10, 1973)

The proton magnetic resonance spectra of sodium N-acyl sarcosinates in deuterium oxide and their concentration-dependence were measured and analyzed. In mono-molecular dispersion state, the fractional populations of *trans* and *cis* forms,  $P_t$ , and  $P_c$ , of sodium N-octanoyl sarcosinate are the same and in the micelle state,  $P_t$  :  $P_c=3:1$ .

By the line-shape analysis the potential barriers hindering rotation for sodium N-octanoyl sarcosinate in deuterium oxide were evaluated from the temperature-dependence of the N-CH<sub>3</sub> peaks. Arrhenius activation energies of sodium N-octanoyl sarcosinate were about 11.4 kcal/mole in monomolecular dispersion state and 22.0 kcal/mole in the micelle state.

### 1. 緒 言

従来,界面活性物質の研究に核磁気共鳴を利用した例 は,活性物質の化学構造の決定,活性物質溶液の物理化 学的性質,固体状界面活性物質の相転移に関する研究に 大別できる。しかしながら,界面活性物質の分子形状の 研究に利用した例は殆んどみられない。本研究は,単分 子分散状態にある界面活性物質の分子構造とミセル状態 にあるそれとの差異を明らかにすることを目的とする。

界面活性物質として sodium N-acyl sarcosinates を選んだ。これらの分子は、極性基としてペプチド基 (-CO-N()と-COO<sup>-</sup>Na<sup>+</sup>を持つが、ペプチド基のCO-N( 結合が30~40%の二重結合性をもっているため、cis体 と trans 体の二つの回転異性体がある。本研究において は、これらの回転異性体の存在比の濃度依存性および単 分子分散状態とミセル状態にあるこれらの分子の CO-N(結合の束縛回転について核磁気共鳴吸収法によって 研究を行なった。

#### 2. 実験方法

Sodium N-acyl sarcosinates {sodium N-oct anoyl sarcosinate (SNOS), sodium N-decanoyl sarcosinate (SNDeS) および sodium N-lauroyl sarcosinate (SNLS) は Jungermann ら<sup>1)</sup>の方法に よって合成を行ない,再結晶によって精製した。各々の 水溶液中における cm c 値 (35°C, 電導度法による) は SNOS;47 mg/cc, SNDeS;13 mg/cc, SNLS;4 mg/ cc である。H<sup>1</sup>NMR スペクトルの測定には,日立R-20 B型を使用した。

#### 結果および考察

# Sodium N-Acyl Sarcosinates の NMR スペクト ルとその濃度依存性

Fig. 1 および Fig. 2 に SNOS, SNDeS および SNLS の NMR スペクトルとその帰属を示した。cis N-CH<sub>3</sub>, trans N-CH<sub>3</sub> および cis N-CH<sub>2</sub>, trans N-CH<sub>2</sub> の



Fig. 1 NMR spectrum of SNOS in deuterium oxide: concentration, 80 mg/cc.



Fig. 2 NMR spectrum of SNDeS in deuterium oxide: concentration, 50 mg/cc.

各ピークははっきりと区別出来る位置にあらわれる。 N-CH<sub>3</sub>のケミカルシフトには濃度依存性がみられた。 Fig. 3 から明らかなように cmc 以上では濃度の増加に 伴ってケミカルシフトは高磁場側に移動し、しだいに一 定になる。これは、ミセル濃度の増加と共に、ペプチド 基の $\pi$ 電子糸の反磁性効果が増したためと考えられる。 N-CH<sub>2</sub>のピークにも濃度依存性がみられた(Fig.4)。 つまり、cmc 以下では cis N-CH<sub>2</sub>, trans N-CH<sub>2</sub> の



chemical shifts for N-CH<sub>2</sub> of SNOS.

二本のピークの間隔は殆んど一定であるが, cmc 以上で ミセル濃度の増加とともに、これらのピークは接近し、 ついに一本になる。SNDeS および SNLS についても同 様の傾向がみられた。Fig. 2において N-CH2 ピークが 一本に観測されているのは、これらの化合物が大部分ミ セルを形成しているからである。次に, SNOS, SNDeS および SNLS (重水溶液)のNMRスペクトルにおいて, cis N-CH<sub>3</sub>, trans N-CH<sub>3</sub>のピークの強度比(面積比) の濃度依存性を調べた。Fig.5 に SNOS の濃度と trans の割合の関係を示した。 cmc 以下の濃度で, SNOS が 単分子分散状態では trans の割合は約46% であるが, cmc 以上の濃度では、 ミセル濃度の増加にともなって trans の割合が多くなり, 遂に trans の割合が約76% でほぼ一定になる。これは、ミセル状態では trans の 方がcisよりもより安定であることを示唆している。cis よりも trans の方が極性基の部分の断面積が小さいの で、ミセル形成に当って SNOS 分子ができるだけ分子 断面積の小さい trans 構造をとろうとするからであろ う。Fig. 6 および Fig. 7 には、SNDeS および SNLS



Fig. 5 Concentration-dependence of the trans isomer of SNOS.



Fig. 6 Concentration-dependence of the trans isomer of SNDeS.



Fig. 7 Concentration-dependence of the trans isomer of SNLS.

の N-CH<sub>3</sub> の強度の濃度依好性を示す。SNDeS, SNLS は cmc が小さいため cmc 以下の測定はできなかった。 しかし, 全濃度の増加とともにやはり trans の割合は増 加する。

今、cmc 以上の濃度(C)で界面活性物質の増加にとも ない、単分子分散状態の分子数は一定で、ミセルの数が 増加し、又ミセルの大きさは変化しないと仮定する。次 に単分子分散状態における transの割合を $\ell$ %、一個の ミセル中での trans の割合をn%とすると、cmc 以上 の濃度における trans の fractional population Pt との関係は次式であらわされる。

$$100PC = l(cmc) + n\{C - (cmc)\}$$
  
$$\therefore Pt = \left\{n - \frac{(n-l)(cmc)}{C}\right\} \frac{1}{100}$$
(1)

単分子分散状態にある sodium N-acyl sarcosinate の trans の割合は46%, ミセル状態では76%であるから, こ れらの値を ① 式に代入し,又  $[cmc]_{SNOS}=47 mg/cc$ ,  $[cmc]_{SNDeS}=13 mg/cc および <math>[cmc]_{SNIS}=4 mg/cc$ を使用して,種々の濃度におけるtransの割合を計算し た。その結果を Fig.6, Fig.7 および Fig.8 に点線で 示した。これらの計算値 と実測値 とはほぼ一致してい、 る。

又, SNOS および SNDeS については, N-CH<sub>2</sub> のピ ークにも trans ピークとcis ピークとで強度比に濃度依 存性がみられた。

# SNOS の cis および trans N-CH<sub>3</sub> ピークの温度 依存性

SNOS は単分子分散状態 (*cis*: *trans*=1:1) とミセル状態 (*cis*: *trans*=3:7) とでは, CO-N(の東網回転エネルギーは異なることが予想される。そこでSNOS および SNDeS の *cis*, *trans* N-CH<sub>3</sub> ビークの温度可変スペクトルを,単分子分散およびミセル状態で測定した。さらに, Line Shape Analysis により CO-N(東網回転エネルギーを求めた。即ち, *trans* および *cis* の寿命をそれぞれ  $\tau_t$ ,  $\tau_e$  とし *trans*, *cis* 両状態における fractional population  $P_t$ ,  $P_e$  は

$$Pt = \frac{\tau_t}{\tau_t + \tau_c}, \quad P_c = \frac{\tau_c}{\tau_t + \tau_c}$$

である。 $trans \ cis 転移の速度が中程度のとき,吸収$ モードの強度は, Gutowsky  $\beta^{2}$  によれば(2)式で与え られる。

$$v = -\gamma H_1 M_0 \{1 + \tau T_2^{-1}\} S + QR \} / (S^2 + R^2)$$

(2),

$$\sum \overline{c}, \ \tau = \tau_t \ \tau_o / (\tau_t + \tau_o)$$

$$S = \tau [T_2^{-2} - \{(\omega_t + \omega_c)/2 - \omega\}^2 + (\omega_t - \omega_c)^2/4] + T_2^{-1}$$

$$Q \tau = [(\omega_t + \omega_c)/2 - \omega$$

$$-(P_{t}-P_{c})(\omega_{t}-\omega_{c})/2)$$

$$R = \{(\omega_{t}+\omega_{c})/2-\omega\}\{1+2\tau T_{2}^{-1}\}$$

$$+(P_{t}-P_{c})(\omega_{t}-\omega_{c})/2$$

$$T_{2}=T_{2t}=T_{2c}$$

$$v = -\frac{1}{4}\gamma H_{1}M_{0} \frac{\tau(\omega_{t}-\omega_{c})^{2}}{[(\omega_{t}+\omega_{c})/2-\omega]^{2}+\tau^{2}(\omega_{t}-\omega)^{2}(\omega_{c}-\omega)^{2}}$$

$$(3)$$

ここで ω=2πν (ν は周波数) であるから,式(4)が導かれる。

$$g(\mathbf{v}) = G \frac{\tau(\mathbf{v}_t - \mathbf{v}_c)^2}{[(\mathbf{v}_t + \mathbf{v}_c)/2 - \mathbf{v}]^2 + 4\pi^{2\tau^2}(\mathbf{v}_t - \mathbf{v})^2(\mathbf{v}_c - \mathbf{v})^2}$$

Gは規格化定数である。

(4)式は実際にNMRスペクトルの形状を考察する場合

不便である。本研究では中川<sup>3)</sup>が(1)式を dimensionless parameters を使って変形した次式(5)を使用した。

(4)

$$v = F \times \frac{(1+ar)\{-af(f-1)+r(1+ar)\}+a(f+P_{c}-1)(f+2arf-ar-P_{c})\}}{(\{-af(f-1)+r(1+ar)\}^{2}+(f+2arf-ar-P_{c})^{2}\}}$$

$$a = 2\pi |v_{t}-v_{c}| = 2\pi P_{c}\tau_{t} |v_{t}-v_{c}| = 2\pi P_{t}\tau_{c} |v_{t}-v_{c}|$$

$$r = 1/2\pi T_{2} |v_{t}-v_{c}|, \ f = (v_{t}-v)/(v_{t}-v_{c}) = (v-v_{t})/(v_{c}-v_{t})$$

$$F : \text{HAM} \text{Liz}$$

trans こ cis 転移の速度過程が Arrhenius の式に従う とすれば、速度定数 k は式(6) で与えられる。

 $k = k_0 \exp(-E/RT)$ (6)  $k_0$  は頻度因子であり、Eは trans 与 cis 転移の CO-N( 束縛回転のエネルギー障壁値である。  $k = \tau_t^{-1} = \tau_c^{-1} =$  $(2\pi)^{-1}$ であるから、(6)式を変形すると(7)式を得る。

$$\frac{\log_{10} \frac{1}{2\pi\tau |\nu_{t} - \nu_{c}|} = \log_{10} \frac{k_{0}}{\pi |\nu_{t} - \nu_{c}|}}{-\frac{E}{2.303RT}}$$
(7)

したがって、I/T に対して  $\log_{10}[2\pi\tau|\nu_t - \nu_c|]^{-1}$ をプ

Observed Calculated trans-N-CH<sub>3</sub> cis-N-CH<sub>3</sub>  $\tau = 0.149 \text{sec}$ 75℃







Fig.8 Experimental and calculated spectra of SNOS. in deuterium oxide (35mg  $/cc D_2O).$ 

5)

ロットして得られる直線の勾配から*E*が求められる。

Fig.8 は(5)式を使って計算した スペクトルと種々の 温度で実測したスペクトルを比較したものである。Fig. 9 は  $\log_{10}[2\pi\tau|\nu_t - \nu_c|]^{-1}$  の値とそれに対応する温度 の逆数をプロットしたものである。その結果、単分子分





散状態にある SNOS の CO-N( 束縛回転エネルギーと して 11.4kcal/mole を得た又 SNDeS について同様の 実験および考察を行なって 10.7kcal/mole を得た。こ れらの値は Gutowsky4) の N, N-dimethyl acetamide に関する実測値 12±2kcal/mole にほぼ近い。

次にミセル状態にある SNOS の束縛回転エネルギー についても同様の考察を行なった。この場合, Rogers



Fig.10 Experimental and calculated spectra of SNOS in deuterium oxide (600mg/ cc).



Fig. 11 Arrhenius plot for SNOS in micelle state.

Temperature-dependence of interconversion rate for SNOS.

および Woodbrey によって導入されたより一般的な次 式(8)を用いた。

$$v = C \times \frac{(1 + ar_{t} p_{c} + ar_{c} p_{t})K + a(f + p_{c} - 1)L}{K^{2} + L^{2}}$$
(8)  

$$z \geq \mathcal{C}, \quad K = (r_{t} p_{t} + r_{o} p_{c}) + a\{r_{t} r_{o} - f(f - 1)\}$$

$$L = f(1 + ar_{t} + ar_{c}) - (ar_{t} + p_{o})$$

$$r_{t} = 1/2\pi T_{2t} |v_{t} - v_{c}|, \quad r_{c} = 1/2\pi T_{2c} |v_{t} - v_{c}|$$

$$f = (v - v_{t})/(v_{c} - v_{t})$$

である。

Fig. 10 はミセル状態における SNOSのN-CH<sub>3</sub>のピー クの実測スペクトルおよび計算スペクトルを示す。Fig. 11 はミセル状態における同様な Arrhenius のプロット を示す。 SNOS のミセル状態では, CO-N〈 束縛回転 エネルギーとして, 22.0kcal/moleを得た。又, SNDeS のミセル状態では, 20.7kcal/mole を得た。つまり, 単分子分散状態のそれらの値に比較して,約2 倍になっ たわけである。

### 参考文献

- E. Jungerman, J. F. Gercht and I. J. Krems, J. Am. Chem. Soc., 78, 172 (1956).
- H. S. Gutowsky, and C. H. Holm, J. Chem. Phys., 25, 1228 (1956).
- T. Nakagawa, Bull. Chem. Soc. Japan, 39, 1006 (1966).
- H. S. Gutowsky, C. H. Holm, A. Saika and G. A. Williams. J. Am. Chem. Soc., 74, 4809 (1952).
- M.T.Rogers and J.C.Woodbry, J. Phys. Chem., 66, 540 (1962).