グラファイト・パポスタの電気的特性(Ⅱ)

体積固有抵抗の電圧依存性について

大 江 一 行•内 藤 義 英 計 測 工 学 教 室 (1970年9月12日受理)

Electrical Properties of Graphite-Papostor(\mathbb{I}) On the Electric Field Dependence of Resistivity.

Kazuyuki OHE and Yoshihide NAITO.

Department of Fine Measurements. (Received September 12, 1970)

Graphite-papostor(the mixture of graphite, paraffin and polyethylene)shows an anomalously large positive temperature coefficient of electrical resistivity between room temperature and 85° C. It has also many other interesting electrical properties, one of which being the dependence of resistivity on the applied field. The resistivity is almost constant up to a field strength of 10 V/cm, but above 10V/cm it decreases gradually with the increase of the field strength. The internal structure of graphite-papostor may be similar to that of titanate ceramics, since the observed field dependence of the resistivity of the former is analogous to that of the latter. The resistance of intergrain gaps plays the major role in the resistivity change of graphite-papostor. The field dependence of the electric current which flows through gaps is calculated, assuming that the current is mainly due to the tunneling effect. The result obtained is consistent with the experiment.

I はじめに

グラファイト・パポスタは非常に大きな正の温度係数 の持つ電気抵抗素子であることはすでに述べた 1)。この 素子の電気的な性質は数多く観測されているが、そのう ちの一つに、印加電圧によって体積固有抵抗が減少する 現象、つまり抵抗の電圧依存性がある。著者らはこの現 象に注目し、グラファイト・パポスタの電気伝導機構に 対する一つのモデルを次のように考えた。まず、電気的 等価回路をグラファイト粒子、および粒子相互間の接触 による抵抗と、 グラファイト粒子相互間のギャップに存 在するパラフィンとポリエチレンとから構成されている 粒界抵抗, さらに, これらを取りまいているパラフィン ・ポリエチレンの絶縁物からなりたっている抵抗の三つ の抵抗が主体的なマトリックスを 形成していると考え た。このとき、グラファイト・パポスタの体積固有抵抗 は、主に粒界抵抗に依存し、粒子間のギャップを流れる 電流はトンネル効果によると仮定して、印加電圧に対す る抵抗の依存性を求めると、定性的に実験値と合致する ことがわかった。

このように粒界抵抗がトンネル効果に係存し、しか

も, 粒界抵抗が素子全体の電気的特性の主要な役割を演 じているとする考え方は, チタン酸化物のセラミック等 ですでに与えられている^{2,3)}。上述の グラファイト・パ ポスタの等価回路はこれらの考え方に 基づくものであ る。

■ サンプルの作製と抵抗一電圧依存性の測定

グラファイト・パポスタの製法は、すでに詳しく述べた¹⁾。ここで用いたサンプルも既報のものと同一の製法 によるものである。しかし、抵抗の電圧依存性を正確に 求めるため、4端子法を用いたので、形状は既報の場合 と異っている。

グラファイト・パポスタと比較的導電機構の似ている と思われるチタン酸化物のセラミックでは、数 V/cm ま での電界強度では、2端子法で測定しても、4端子法で 測定しても、電圧一電洗関係は直線的で、電極と素子と の接触は ohmic であることが報告されている²⁰。グラフ ァイト・パポスタでも2端子法と4端子法による測定誤 差は小さく ohmic であるが、電極として用いた銀ペー ストの状態が悪くなっていると、サンプルと電極間の分 極、整流作用等が起り得る。これらの non-ohmic な接 触による測定誤差を避けるため、本実験ではすべて4端 子法を用いた。

サンプルの4端子からのリード線は細い銅線を銀ペー ストの中にうめ込み、リード線が機械的なショックをう けたときに, とれることがないよう上から接着剤でモー ルドした。サンプルの形状は **Fig.1(a)** に示す。なお, **Fig.1(b)** には抵抗一電圧特性を 観測するための 測定回 路を図示した。測定した電界強度は0.5V/cm~500V/cm



Fig. 1 (a) The shape of sample.

の範囲である。印加電圧は 0 ~1000V の可変直流電源を 用いた。サンプルの中間の 2 端子間の電圧を測定する電 圧計はサンプルの抵抗が高いため,入力抵抗が高いこと が必要である。本実験に用いた電圧計は kethley 社の 610C型エレクトロメータである。この電圧計の入力抵抗 は 10^{14} ohm 以上であるため,充分その目的を達してい る。電圧を測定するとき電圧計がアースから浮いて,測 定誤差を生ずる可能性があるので,低電圧側にコンデン サーを入れて交流的に接地して用いた。なお,これらの 測定回路は,すべて電気的にシールドをしてある。電流 計としては、電流の小さい範囲(10μ A 以下)では同じ エレクトロメータを電流計として用い,比較的電流の大 きい 10μ A 以上の範囲では YEW 社の 0.5 級の電流計を 用いた。

抵抗一電圧特性はかなり広い範囲にわたって測定する 必要があるので、サンプルにかなりの高電圧がかかるこ とがある。このとき、自己加熱によって抵抗が増加し測 定誤差となることがある。したがって、印加する電圧は できるだけ短時間でなければならない。また、一度測定 を行なったのち、充分時間をおいてから次の測定をしな いと、同様な誤差を生ずることがある。

次に,サンプルの温度を変えたときの抵抗一電圧特性 は上記の測定回路のうちサンプルの部分を空気恒温槽の 内へ入れて測定した。

∎ 結 果

グラファイト・パポスタの体積固有抵抗は印加電圧に

よって減少するが、10V/cm 程度以下の電界強度では印 加電圧による影響はほとんどなく一定の値を示した。し かし、20~30V/cm 以上の電界強度では、電界が大きく なるにつれて抵抗は小さくなった。

(b) The measurement circuit.

体積固有抵抗はパラフィン・ポリエチレン・グラファ イトの混合比が同一であっても、サンプルの製法によっ て,その値は大きく異ることが観測されているが 1),抵 抗の電圧依存性は Fig.2 に示すように、抵抗値が同じぐ らいのときは、サンプルの製法の違いによる影響はほと んど観測されなかった。また、グラファイト・パラフィ ン・ポリエチレンの混合化が変っても、れの影響はほと んど現われず、抵抗値が同じぐらいなら抵抗一電圧特性 も同じであった。つまり、抵抗一電圧特性は抵抗値のみ に依存していることがわかった。Fig.3 はパラフィンと ポリエチレンの混合比が1:1の混合物に グラファイト を適量混合したサンプルについての結果である。また、 Fig.4, Fig.5 はパラフィンだけに グラファイトを混合 した場合と、ポリエチレンだけにグラファイトを混合し た場合の結果である。ポリエチレンとグラファイトだけ の混合物の場合、抵抗値の高いサンプルでは、他の場合 と多少異る結果が得られたが、その他のサンプルについ ての抵抗一電圧依存性は Fig.3 とほとんど同じ結果にな った。

Fig.6は Fig.3 で示す常温で 2.85k Ω cm のサンプル について,周囲温度を変えたときの結果である。この場 合も,特に変った結果は得られなかった。Fig.3~Fig.5 と同様に,抵抗値が大きくなるにつれて電圧依存性は大





Fig. 5 The field dependence of resistivity.



Fig. 6 The field dependence of resistivity, when varied the temperature of sample.

きくなっていることがわかった。

Ⅳ 吟 味

(1) 等価回路

グラファイト・パポスタの等価回路を考えるとき,比 較的電気的特性,および構造の類似しているチタン酸化 物のセラミックのモデルを参考にすることができる。チ タン酸化物のセラミックは **Fig.7**に示すような等価回路 であると考えられている⁴⁾。ここで, ρ_{g} はチタン酸化物 粒子の抵抗で, ρ_{b2} はチタン酸化物粒子間の抵抗, ρ_{b1} はこれらをとりまくセラミックの抵抗である。チタン酸



Fig. 7 The equivalent circuit of titanate ceramics. ρ_g is a grain resistance of titanate. ρ_{b2} is a resistance of grain boundary. ρ_{b1} is a resistance of ceramics.

化物のセラミックの電気抵抗の温度に対する 異常 性は Curie 点にあるとされているが ⁵⁾、 ρ_{b2} の急激な変化と も考えられ、 ρ_{b2} を形成しているのはトンネル電流によ るとして執告もある³⁾。 グラファイト・パポスタでも同 様な考え方をすることが可能であると思われる。また、 上記と同様に、グラファイト・パポスタでも、グラファ イト粒 子自身の抵抗よりも、グラファイト粒子相互間 に存在する粒界抵抗が 主要な 役割をしていると考えら れる。そこで、グラファイト・パポスタの等 価 回路を **Fig.8(a)**のような立体的なマトリックスを考えた。簡 単化するために、各マトリックス要素 ρ が等しいと考え ると、**Fig.8(b)**のようになる。ここで、 ρ は **Fig.8(c)** で示される。なお、同図の ρ_{g0} はグラファイト粒子の抵 抗、 ρ_{g} は ρ_{g0} をP個接触させたときの抵抗、 ρ_{b} は粒 界抵抗である。

(2) トンネル効果

Fig.8(c) の *p*_b はトンネル電流によると仮定すると, 次のようにして求めることができる。ここで,次の仮定 をする。まず, *p*_b を構成している ポテンシャル・バリ アを矩形とし,この部分には,電子のトラップ,イオン 電流,およびイメージ・フォースがトンネル効果によっ て流れる電子の数に比して 無視できるとする。する と Simmons⁶⁾ 等によって,トンネル 電流は次のように与 えられる。



Fig. 8 The equivalent circuit of papostor. A three dimensional network circuit is shown in(a), and two dimensional network in(b). An elenent resistance of the network is shown in (c), where ρ_{go} is a resistance of one graphite grain, ρ_g is the sum of Pnumbers of ρ_{go} , and ρ_b is a resistance of one intergrain gap.

著者らの測定した比較的低い電圧範囲では、 $\phi_0/e \gg V$ であるから、 $\vdash ンネル電流は、$

ここで,
$$eta{=}4\pi/h\sqrt{2m}\phi_0$$

したがって、トンネル電流による抵抗 R_i は

$$R_{i} = \frac{h^{2}s}{e^{2}\sqrt{2m\phi_{0}}} \exp(\beta s) \frac{\left(\frac{\beta seV}{4\phi_{0}}\right)}{\sinh\left(\frac{\beta seV}{4\phi_{0}}\right)} \dots (3)$$

ここで、電圧Vは印加電圧 $Vex \ge Vex = NV$ の関係が ある。抵抗が電圧に依存しない低い印加電圧の範囲では

で求められる。8 とNを与えると私知一電圧特性が求め られる。その1例を Fig.9 に示す。Fig.10 では、これ と実験値を比較したものである。この結果,電圧が高くな ると実験結果と理論値とのずれが大きくなるが、これは トンネル電流の流れる電極、つまりグラファイト粒子の 幾何学的形状が影響していると考えられる。A1-A1₂O₃ -A1 等の薄膜に流れる電流は、トンネル電流によると 考えられているが、A1の電極面が均一であると 仮定し



Fig.10 The comparision of field dependence with theory and experiment.

て計算すると、グラファイト・パポスタと同様に電界が 高くなると実験値とのずれが大きくなる。しかし、電極 面の凸凹を考慮に入れて、この補正を行なうと実験値と よく一致することが報告されている^{7,8)}。グラファイト ・パポスタでもこの様な考え方を取り入れる必要がある と思われる。この補正をどのように行なうかは今後の課 題である。

次に,(8) 式より Rが数 kΩcm のときは $N \simeq 160$, s $\simeq 15$ Å と求めることができる。 ϕ_0 , a², M の評価がか なり困難であるが、 ϕ_0 はAI-Al₂O₃-Alの薄膜のバリア の高さから類推して,2~3eV とした $_oa^2$ は顕微鏡の観測 によると径が 2 μ 程度であった。これより $a^2=4\times10^{-8}$ cm² とした。Mはパラフィン・ポリエチレンとグラファ イトの重量比が 10:3.5の場合だと、体積比が10:1 程 度である。 したがって、 $M=2.5\times10^6$ /cm² とした。し かし、グラファイト粒子は 2 μ の立方体と考えたが、実 際には、このように近似してよいかどうか多少問題であ る。また、グラファイト粒子の結晶は、その外側に ν -ズな結晶群をもち、この部分がかなり大きく、電気的な 伝導にも寄与することが報告されており⁹、このため a² の有効断面積はもっと大きいかも知れない。 によってほぼ決まっており、グラファイト、パラフィ ン、ポリエチレンの混合化にはほとんど影響されないこ とがわかった。また、サンプルの製法の違いによる影響 もほとんど観測されなかった。さらに、抵抗一電圧特性 はトンネル効果によって定性的な説明ができた。しか し、 ϕ_0 , *M*, *a*²等の評価が困難であるため、定量的に取 扱えるまでにはいっていない。

終りに,本研究にあたり,多大の援助をしていただい た河村史郎,水野千昭,中島耕二の諸氏,および図面等 Dataの整理に協力された新田照久氏に謝意を現わす。

参考文献

- 1) 大江, 内藤; 名工大学報 21(1969), 159
- V. J. Jennery, et al.; J. Am. Ceram. Soc. 44 (1961), 187
- 3) G. Goodman; J. Am. Ceram. Soc. 46(1963), 48
- W. J. Peria, et al.; J. Am. Ceram. Soc. 44(1961), 249
- 5) 例えば, W. J. Merg; Phys. Rev. 76(1949), 1221
- 6) J. G. Simmons; J. Appl. Phys. 34(1963), 1993
- 7) Z. Hurych; Solid-State Electronics 13(1970), 683
- 8) C. K. Chow; J. Appl. Phys. 34(1963), 2599
- C.J.Christen, et al.; Bell. Syst. Tech. J. 15(1936), 197

V むすび

グラファイト・パポスタの抵抗-電圧依存性は抵抗値