ネフェリンの熱膨張に及ぼすアルカリ及びアルカリ土類金属イオンの影響

太田敏孝・山井 巌・張 申†

名古屋工業大学工学部付属セラミックス研究施設,507 岐阜県多治見市旭ケ丘 10-6-29

Effect of Alkali and Alkaline Earth Metal lons on the Thermal Expansion of Nepheline

Toshitaka OTA, Iwao YAMAI and Sheng ZHANG†

Ceramics Research Laboratory, Nagoya Institute of Technology, 10-6-29, Asahigaoka, Tajimi-shi 507

[Received November 6, 1992; Accepted January 29, 1993]

Effects of alkali and alkaline earth metal ions on sintering and the thermal expansion behaviors of nepheline were investigated. Densification at lower sintering temperatures was promoted by Li₂CO₃ or Na₂CO₃ addition. The thermal expansion of nepheline decreased on substitution of Li⁺ for Na⁺, and increased on substitution of K⁺ for Na⁺. Nepheline solid solutions in the system $M_xNa_{1-x}AlSiO_4$ (M=Li and K) had mean axial thermal expansion coefficients ranging from $14\times10^{-6}/^{\circ}C$ to $20\times10^{-6}/^{\circ}C$ from room temperature to $1000^{\circ}C$.

Key-words: Nepheline, High-thermal-expansion, NaAlSiO₄, Solid-solution

1. 緒 言

一般にセラミックスは金属に比べて低い熱膨張を示すが、いくつかのケイ酸塩ではその $\alpha \rightarrow \beta$ 転移に伴い金属に匹敵する高い熱膨張を示すことが知られている $^{1)\sim 4)}$. 著者らはこのうちシリカの詰め込み構造の一種であるNaAlSiO4を用い、その多形変態であるトリジマイト型ネフェリンとクリストバライト型カーネギアイトからそれぞれ約 16×10^{-6} 个で及び約 15×10^{-6} 个でという従来にない高い熱膨張係数を有するセラミックスを作製した $^{5)}$. この値は鉄系合金の $12\sim 16\times 10^{-6}$ 个で、ステンレス鋼の $12\sim 19\times 10^{-6}$ のの 18×10^{-6} 个でなどに匹敵し、これら金属とセラミックスとの複合材を作製する上で有用な材料となることが期待される.

天然においてはネフェリンはかすみ石として産出され,アルカリ成分としてその1/4が K で置換された KNa₃ (AlSiO₄)₄ を基本組成とする $6^{(0,7)}$. 更にそのほかにも(K, Na, Ca, Mg, Fe, Mn, Ti)₈(Si, Al, Fe)₁₆O₃₂ で示されるような多くの構成元素を含む⁸⁾. これら天然のネフェリンの熱膨張係数はその組成により多少異なり, $16\sim17\times10^{-6}$ / $^{\circ}$ の値が報告されている 4). また,ネフェリンガラスセラミックスにおいて Na⁺ イオンの一部を K⁺, Li⁺ あるいは Ca²⁺ イオンによって置換した場合,熱膨張係数が $6\sim13\times10^{-6}$ / $^{\circ}$ と大きく変化することが報告されている 9 . したがって,ネフェリンに他の元素を添加することによっ

て熱膨張を制御し、種々の金属に一致する熱膨張係数を有する高熱膨張性セラミックスが作製できると考えられる. そこで本報告では、特にアルカリ及びアルカリ土類金属イオンによるネフェリンセラミックスの熱膨張への影響について、その焼結挙動への影響も含め詳細に検討した.

2. 実験方法

純 Na ネフェリン($NaAlSiO_4$)は,市販試薬(和光純薬工業製)の無水炭酸ナトリウム(Na_2CO_3),活性アルミナ(Al_2O_3)及び二酸化ケイ素(SiO_2)をモル比で1:1:2の割合に秤量し,アルミナ製自動乳鉢で 4 時間乾式混合後,850°Cで脱炭酸を行い,1200°Cにて 4 時間焼成することにより合成した.Li+及び K+ イオンを固溶したネフェリンの場合, Na_2CO_3 の一部を Li_2CO_3 あるいは K_2CO_3 により置換することにより同様にして合成した.

結晶の熱膨張は、粉末 X線回折装置(島津製作所製、COMPAX)に高温加熱装置(島津製作所製、HX-3)を取り付け、室温から1000 \mathbb{C} までの格子定数を測定することにより行った。各温度の格子定数は $2\theta=20^\circ\sim50^\circ$ (Cu $K\alpha$) の範囲のピークを用いて、UNICS-RSLC3プログラムにより計算した。ピーク位置は内部標準として白金で補正した。そして、各温度の格子定数を 2 次式で回帰して熱膨張曲線とした。

焼結は合成した原料粉末に添加剤として Li_2CO_3 , Na_2CO_3 , K_2CO_3 , CaCO_3 及び MgO を $0{\sim}5$ wt%加え,直径16 mm×厚さ4 mm のペレット及び $60\times5\times5$ mm の直方体に100 MPa で一軸加圧成形し, $1100{\sim}1250^\circ\text{C}$ にて2時間行った.試料が高膨張であることから冷却は $50{\sim}100^\circ\text{C}$ /h の速度で行った.得られた焼結体のかさ密度はアルキメデス法によって測定した.強度はオートグラフ(島津製作所製,S-500)を用いて3点曲げ試験により測定した.熱膨張はシリカガラス製押し棒式熱膨張計(島津製作所製,TMA30)を用いて,室温から 750°C まで昇温速度 10°C /minで測定した.また,焼結体の微構造を走査型電子顕微鏡(SEM:日本電子製,JSM-T20)により観察した.

3. 結果及び考察

3.1 アルカリ及びアルカリ土類金属イオンの添加によるネフェリンセラミックスの作製とその熱膨張

[†] 現在:中国科学院上海硅酸塩研究所,上海200050,中国. Present address: Shanghai Institute of Ceramics, Chinese Academy of Sciences, Shanghai 200050, P. R. China.

はじめにアルカリ及びアルカリ土類金属イオンを炭酸塩 あるいは酸化物の形で NaAlSiO4 原料粉末に添加して、そ の焼結挙動及び熱膨張への影響について検討した. ネフェ リンは1254℃においてカーネギアイトへ転移するため¹⁰⁾, 1250℃までの温度にて焼結を行った. 図 1 は、各々の添 加剤をネフェリンの 0~5 wt%の割合で混合した粉末成形 体の焼結温度によるかさ密度の変化を示す. 無添加試料の 場合, 焼結温度の増加とともにかさ密度は増加し, 1250℃, 2時間の焼結で約90%の相対密度に到達した. Li₂CO₃ あ るいは Na₂CO₃ を添加した場合,無添加の場合に比べ低温 で緻密化した. Li₂CO₃ 5 wt%添加試料では1150℃で相対 密度約87%となった.しかし、それ以上の焼結温度では 溶融した. また, Na₂CO₃ 5 wt%及び Li₂CO₃ 2 wt%添加 試料は1250℃の焼結では無添加の場合とほぼ同じ密度で あった. K₂CO₃ を添加した場合, 焼結は抑制され1250℃ においても約80%の相対密度までしか緻密化しなかっ た. CaCO3 を添加した場合は無添加と全く同様の緻密化 挙動を示した. また、MgO を添加した場合、ほとんど緻 密化は進行しなかった. 粉末 X 線回折の結果, MgO 添加 の場合,1200℃の焼結において既にカーネギアイトが生

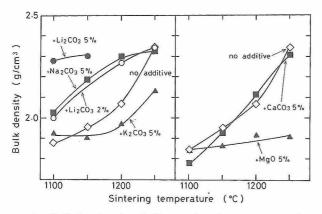


Fig. 1. Bulk density of nepheline vs. sintering temperature fired with and without additives.

成していることが確認された。したがって、これが緻密化しなかった原因の一つであると考えられる。なお、MgO添加以外の試料では1250 Cまでの焼結温度においてカーネギアイトは生成しなかった。

図 2 は代表的な焼結試料の SEM 写真を示す. 前報5)で 示したように、ネフェリンの焼結は一般のケイ酸塩系セラ ミックスと同様、液相の存在による緻密化が支配的である と考えられる. 無添加試料の場合, 1100℃の低温におい ては図2(a)に示されるような部分的な融着は起きたが全 体的な緻密化には至らなかった. 一方, Li₂CO₃ 及び Na₂CO₃ 添加試料の場合,図2(b)に示されるように全体的に均一 な融着が起き、これが低温で緻密化した原因と考えられ る. この試料を HF によりエッチングした結果, 液相が 除かれ図2(c)に示されるような密に詰まった結晶粒子が 現れた. 高温では無添加, ならびに Li₂CO₃, Na₂CO₃ 及び CaCO₃添加いずれの試料も全体に液相が覆った一様なマ トリックス中に、大きな気孔が散在した図2(d)及び(e) に示されるような微構造を示した.このような閉気孔がいっ たん形成されるとその除去は非常に困難となるため, いず れの添加試料においても同様の状態となり、相対密度とし ては90%以上緻密化しなかったと考えられる. また, K2CO3 及び MgO 添加試料では、1250℃においても図2(f)に示 されるように、図2(d)及び(e)のような結晶粒子全体を 覆うような液相の形成は観察されず、このため緻密化しな かったと考えられる.

図 3 は各添加剤を 5 wt%添加した焼結試料の熱膨張曲線を示す。 Na_2CO_3 添加の場合は無添加とほとんど同じで,その熱膨張係数は室温から750℃の範囲で約 16×10^{-6} ℃であった。 Li_2CO_3 及び $CaCO_3$ 添加の場合は無添加に比べ低くなり,それぞれ約 14×10^{-6} ℃及び約 13×10^{-6} ℃となった。一方, K_2CO_3 添加の場合は 17×10^{-6} ℃と高くなった。また,MgO 添加の場合,約600℃に急激な膨張が認められた。これはカーネギアイト相の $\alpha \rightarrow \beta$ 転移による影響と考えられるが,その転移温度は純 Na ネフェリンに比

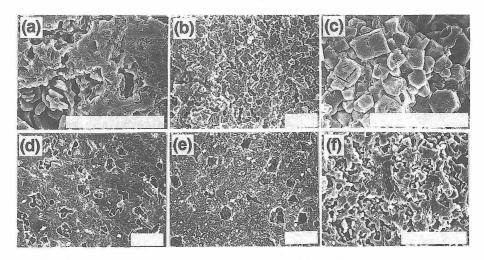


Fig. 2. SEM photographs of fracture surfaces of nepheline ceramics sintered (a) to (c) at 1100° C and (d) to (f) at 1250° C; (a) and (d) with no additive, (b) and (c) respective with 5 wt% Li₂CO₃, (e) with 5 wt% Na₂CO₃, and (f) with 5 wt% MgO. (bar=50 μ m).

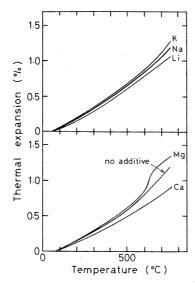


Fig. 3. Changes in thermal expansion curves of nepheline ceramic sintered with and without additives.

べ約100℃低下した. 以上の結果は、緒言で述べたようにネフェリン結晶への各々のイオンの固溶が原因と考えられた. そこで次に、特に Li^+ 及び K^+ イオンのネフェリン結晶への固溶について検討した.

3.2 アルカリイオンの固溶によるネフェリン結晶の熱 膨張の変化

 Na_2CO_3 を Li_2CO_3 あるいは K_2CO_3 により種々の割合で置換してネフェリン固溶体の合成を行った。その結果, Li 系の場合 $M_xNa_{1-x}AlSiO_4$ として x=0.2 まで, K 系の場合 天然のネフェリン($KNa_3(AlSiO_4)_4$)と一致する x=0.25 まで単一相として生成した。この固溶量はネフェリンガラスセラミックスの場合 9 と一致した。得られた固溶体結晶の x による格子定数の変化を \mathbf{Z} 4 に示す。 \mathbf{Li} 系の場合, \mathbf{Z} 本軸 \mathbf{Z} を軸も \mathbf{Z} を の純 \mathbf{Na} ネフェリンからほとんど変化しなかったが, \mathbf{K} 系の場合 \mathbf{Z} 軸及び \mathbf{Z} 軸共その固溶

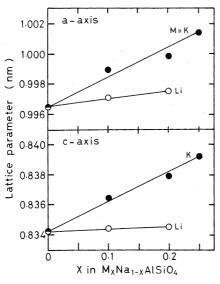


Fig. 4. Lattice parameters vs. composition (x) for nepheline solid solutions.

量の増加につれて増加した。ネフェリンの結晶構造においてアルカリイオンは(A1, Si) O_4 四面体で形成される歪んだ六員環の空隙を占める¹¹. 天然ネフェリン結晶(KNa_3 ($A1SiO_4$) $_4$)ではこの歪んだ六員環は大きな K^+ イオンによって広げられほぼ正六角形となる⁷. その結果,格子定数は増加する。一方,小さい Li^+ イオンはこの六員環を広げないため格子定数の変化を生じなかったと考えられる。

図5及び図6はそれぞれLi+及びK+イオンを固溶したネフェリン結晶格子の温度変化を示す。いずれの組成も純Naネフェリンと同様,ほぼ直線的に大きく変化した。これらの結果から算出した室温から1000℃までの平均線熱膨張係数を図7に示す。Li系固溶体の場合,固溶量の増加によりa 軸もc 軸も共にその熱膨張係数は低下し,x=0.2でその平均は約 14×10^{-6} /℃となった。K系固溶体の場合,x の増加によりx 軸の熱膨張係数は大きくなったがx 中間はほとんど変化しなかった。そしてx=0.25のKNa3(AlSiO4)4結晶の平均の熱膨張係数は約x=0.250であった。この値は天然のネフェリンについて報告されているx=0.250であった。この値は天然のネフェリンについて報告されているx=0.250であった。この値は天然のネフェリンについて報告されているx=0.250であった。この値は天然のネフェリンについて報告されているx=0.250であった。この値は天然のネフェリンについて報告されているx=0.250であった。これは、天然にはx=0.250でまると考えられる.

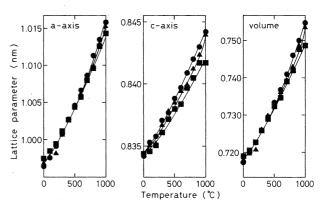


Fig. 5. Lattice parameters of $\text{Li}_x \text{Na}_{1-x} \text{AlSiO}_4$ vs. temperature. (\bullet : x=0, \blacktriangle : x=0.1, \blacksquare : x=0.2).

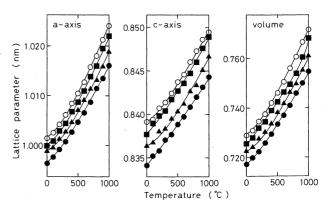


Fig. 6. Lattice parameters of $K_xNa_{1-x}AlSiO_4$ vs. temperature.

 $(\bullet : x = 0, \blacktriangle : x = 0.1, \blacksquare : x = 0.2, \bigcirc : x = 0.25).$

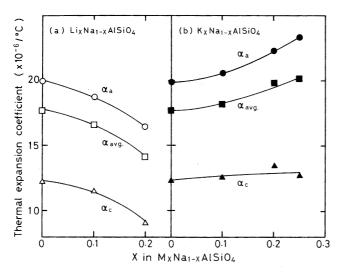


Fig. 7. Mean linear thermal expansion coefficient from room temperature to 1000° C vs. composition (x) for nepheline solid solutions.

以上の Li^+ 及び K^+ イオンのネフェリン結晶への固溶による熱膨張の減少及び増加は、3.1節に述べた Li_2CO_3 あるいは K_2CO_3 を添加して焼結したネフェリンセラミックスの熱膨張の変化と一致した。なお、それら焼結体の熱膨張係数、 14×10^{-6} $^{\circ}$ $^{\circ}$

4. 総 括

NaAlSiO₄ ネフェリンにアルカリ及びアルカリ土類金属イオンを添加することにより、その焼結挙動及び熱膨張特性が変化した。 Li_2CO_3 及び Na_2CO_3 の添加は低温での緻密化を促進した。熱膨張は Li_2CO_3 及び CaCO_3 の添加により低下し、 K_2CO_3 の添加により高くなった。また、MgO の添加はネフェリンの多形変態であるカーネギアイト化を促進した。これらは各イオンがネフェリンに固溶するためと考えられた。

 $M_*Na_{1-*}AlSiO_4$ の M^+ イオンは, Li^+ イオンの場合 0.20 まで, K^+ イオンの場合 0.25 まで固溶した.これら固溶体結晶の熱膨張係数は,室温から1000 \mathbb{C} までの平均でそれぞれ約 14×10^{-6} \mathbb{C} \mathbb{C}

油 文

- 1) D. Taylor, Mineral. Mag., 38, 593-604 (1972).
- D. Taylor and C. M. B. Henderson, Am. Mineral., 53, 1476– 89 (1968).
- 3) D. Taylor, Mineral. Mag., 36, 761-69 (1968).
- 4) G. Sahama, J. Petrol., 3, 65-81 (1962).
- 5) 太田敏孝, 山井 巌, 張 申, J. Ceram. Soc. Japan, 100, 1361-65 (1992).
- 6) M. J. Buerger, Am. Mineral., 39, 600-14 (1954).
- 7) 桐山良一,"構造無機化学Ⅲ", 共立出版 (1978) p. 216.
- G. Donnay, J. F. Schairer and J. D. H. Donnay, *Mineral. Mag.*, 32, 93-109 (1959).
- 9) J. F. MacDowell, Am. Ceram. Soc. Bull., 63, 282-86 (1984).
- W. A. Deer, R. A. Howie and J. Zussman, "Rock Forming Minerals, Vol. 4, Framework Silicates", Longmans (1963) pp. 231-70.
- M. J. Buerger, G. Kliein and G. Donnay, Am. Mineral., 39, 805-18 (1954).