# マイクロ波曝露の生体細胞に対する内部電界の FDTD 解析

Ξ	建青 <sup>†a)</sup> (正員)	田中	滋規†(学生員)
藤原	修 <sup>†</sup> (正員)	大西	輝夫††(正員)
上林	真司 <sup>††</sup> (正員)		

FDTD Analysis of Electric Fields inside Biological Cells for Microwave Exposure

Jianqing WANG<sup>†a)</sup>, Member,

Shigenori TANAKA<sup>†</sup>, Student Member, Osamu FUJIWARA<sup>†</sup>, Teruo ONISHI<sup>††</sup>, and Shinji UEBAYASHI<sup>††</sup>, Members

#### † 名古屋工業大学大学院,名古屋市

Graduate School of Engineering, Nagoya Institute of Technology, Gokiso-cho, Showa-ku, Nagoya-shi, 466-8555 Japan <sup>††</sup>(株)NTT ドコモ,横須賀市

NTT DoCoMo, Inc., 3–5 Hikarinooka, Yokosuka-shi, 239–8536 Japan

a) E-mail: wang.jianqing@nitech.ac.jp

あらまし 細胞核に対して十分薄い細胞膜を同じ透 過定数を有する抵抗皮膜に置き換えることで,任意形 状の生体細胞に対するマイクロドシメトリの計算を可 能とする FDTD (Finite-Difference Time-Domain) 法を提案した.また,それを複数細胞が存在する場合 のドシメトリ解析に適用し,細胞内電界の隣接細胞か らの影響を定量的に明らかにした.

キーワード マイクロ波 ,細胞 ,ドシメトリ ,FDTD , 皮膜インピーダンス

1. まえがき

マイクロ波曝露による人体影響の機構解明に際して は, in vitro の遺伝子細胞実験が有効な手段の一つと して認識され,影響発現の試験プロトコルにおいて細 胞内での電波曝露量の定量化,いわゆるマイクロドシ メトリが不可欠となっている.マイクロ波を対象とし た任意形状の細胞に対するドシメトリ計算は、従来、 生体細胞を多層球で近似して解析的に内部電磁界を求 める手法が頻用されている.しかしながら,同手法は 細胞の実際の形状が模擬できず,また周囲細胞の影響 や偏波の効果など考慮した高精度なドシメトリ評価は 困難である.これに対して, Sebastian らは有限要素 法を導入し,複雑な形状の細胞内電界の解析を可能と し[1], また, Emili らは, いわゆる Hodgkin-Huxley の細胞膜モデルを RF 領域まで適用し, FDTD 法と 組み合わせることで,細胞内電磁界分布の解析を試み た[2].

本論文では,細胞膜が細胞核に比べて非常に薄く, それを集中定数の受動素子(抵抗 R,インダクタ L, キャパシタ C) に置き換えることで,任意形状の細胞に対するマイクロドシメトリの計算を可能とする FDTD 法を提案する.このアプローチは,FDTD 法 を用いたことで,有限要素法に比べ細胞の曝露装置の 設計と容易に連結できる利点を有する.

2. 計算法

2.1 細胞膜のモデリング

図 1 (a) に細胞の多層モデルの一部分を示す.マイ クロ波は電界が z 軸指向で y 方向に入射するものと 仮定する.細胞自身は数マイクロメータの寸法であり, マイクロ波波長に比べてはるかに小さいので,細胞内 部に侵入した電界の主成分も入射界と同じく z 方向と なる.これは細胞内における電磁波の進行方向が基本 的に培養液内と同じであることを意味し,この場合の 細胞中心付近における電界解析に際しては図 1 (b) の 一次元多層媒体モデルが適用できるものとする(妥当 性の検証は後述).一次元多層モデルは x-y 方向に無 限に広い多層構造と仮定し,細胞膜に相当する部分を 抵抗皮膜(表面インピーダンス  $Z_S$ )の考え方[3]を導 入すれば,図 2 の等価回路から,





図 2 抵抗膜の伝送線路モデル Fig. 2 Transmission line model of resistive film.

$$Z_S = \frac{T}{2 - T - \frac{\eta_1}{\eta_2}T}\eta_1\tag{1}$$

が得られる.ここで, T は透過係数,  $\eta_i (i = 1, 2)$  は 領域 i における固有インピーダンスである.したがっ て, FDTD 計算においては, 細胞膜の代わりに細胞核 の表面で集中定数のインピーダンス Zs を模擬すれば よく,細胞膜の寸法でセルを分割する必要はない.

# 2.2 静的近似を利用した励振法

マイクロ波の波長は, 培養液内ではセンチメート ルのオーダであり,マイクロメータの細胞寸法に比べ てはるかに長い.それゆえに,細胞はマイクロ波帯 であっても静電界にさらされる状態に類似するので, FDTD 計算においては従来の正弦波励振の代わりに, 時刻 *t* = 0 で入射界レベルが徐々に増加して定常に達 する電界を細胞に曝露すれば,細胞内の定常電界が求 めるべき界に相当する.この考え方に基づき,入射電 界 E としては

$$E = E_0 (1 - e^{-t/\tau_0}) \tag{2}$$

という指数時間関数で励振を行う.ただし,E0 は培 養液内細胞位置での入射電界, To は立上りを制御する 時定数である.

3. 検 証

本手法の妥当性を解析解が可能な2層球状細胞モデ ルに対して行った.図3に検証モデルを示す.生体細 胞は外層を細胞膜(厚さ10nm),内層を細胞核(半 径 3.5 µm)とし, 培養液と各層の電気定数を表1に 示す.

この2層球細胞モデルを0.1 µmのセルサイズで分 割し,周波数 2140 MHz の平面波を照射したときの 内部電界を提案 FDTD 法で計算した.図4 に細胞の FDTD モデルを示す.入射電界が z 成分であり,細 胞内部での電界主成分も同方向であることから,集中 定数の皮膜抵抗は z 方向にのみ挿入した.細胞中心に おける電界の時間推移の計算結果からみれば,定常電 界に達するには 6000 回の時間ステップで十分であっ





表 1 培養液と各層における電気定数 Ta

able 1 Electric	al properties	of	$\operatorname{cel}$	
-----------------	---------------	----	----------------------	--

Layer	Parameter	$2140 \mathrm{MHz}$
Cytoplasm	$\varepsilon_r$	48.7
	$\sigma  [S/m]$	1.42
Membrane	$\varepsilon_r$	11.3
	$\sigma  [S/m]$	0.0
Culture medium	$\varepsilon_r$	70.87
	$\sigma [{\rm S/m}]$	2.78



図 4 細胞の FDTD モデル Fig. 4 FDTD model of cell.

た.図5にy軸とz軸上における細胞内外電界の主 成分(z 成分)を示す.また,検証のために静的近似 のもとでラプラス方程式による電界の理論結果も併せ て示す.なお,2層球モデル内における静電ポテンシャ 

$$\frac{1}{r}\frac{\partial^2}{\partial r^2} + \frac{1}{r^2 \sin\theta}\frac{\partial}{\partial\theta}\left(\sin\theta\frac{\partial\phi}{\partial\theta}\right) + \frac{1}{r^2 \sin^2\theta}\frac{\partial^2\phi}{\partial\varphi^2} = 0$$
(3)

その一般解は、

$$\phi(r,\phi) = \sum_{l=0}^{\infty} (A_l r^l + B_l r^{-(l+1)}) P_l(\cos\theta) \qquad (4)$$

である.ここで $A_l$ ,  $B_l$ は境界条件により決定し,ス  中定数の皮膜インピーダンスに置き換えられた細胞膜 を除けば FDTD 計算結果はラプラス方程式の解とほ ぼ一致していることが分かる.具体的には,入射電界 と同方向の z 軸上ではほぼ一致した電界値(3.6%の 差)が得られているが,x,yの両軸では球体表面付 近において計算結果とラプラス解との相違が見られた. つまり,本手法では入射電界を極方向(図3のz方 向)とすれば,赤道付近の電界には大きな誤差を生ず るおそれがある.この原因は一次元多層モデル近似に よるものと考える.また,短時間の細胞実験では,表1













に示す数値よりも小さい電気定数の培養液が使われる 場合もあるので,その影響を培養液の導電率と誘電率 を表1の数値の1/5に設定したFDTD計算を行い, 結果をラプラス方程式の解と比較した.その結果,細 胞内 z 軸上の電界主成分は,ラプラス方程式による電 界 0.55 V/m に対して,FDTD計算では0.528 V/m となり,4.1%の誤差で求められた.この違いは表1の 培養液の電気定数のときとほぼ同じである.以上のこ とから,細胞内部電界に着目すれば,今回提案した計 算法は妥当であるといえる.

なお,ラプラス方程式の解は静電界を対象としたもので,細胞核内で一様となるが,FDTD計算結果では細胞内部の電界レベルは一様でなく,中心ではやや弱く表面に近づくにつれて高くなる傾向が見られた.この傾向は Emili ら [2] と一致する.

### 4. 隣接細胞の影響

細胞実験は大量の細胞で行われるので,細胞群の空間分布に応じて細胞内の電界が変化することが予想される.本章では,3.で提案したFDTD解析法を用いて,隣接細胞による細胞内部電界への影響を調べた. 検討モデルを図6に示す.5個の2層球細胞モデルを yz 平面上に配置し,細胞中心間距離 d を変化させ, 細胞中心における電界を計算した.なお,細胞モデル は,前章で述べた細胞膜と細胞核の2層球構造のもの と同一で,周波数は2140 MHz,入射電界はy方向から照射されるものとした.図7に細胞内電界の計算結 果を示す.横軸は細胞半径 R で規格化した細胞間距 離であり,縦軸は細胞内中心位置における電界の主成 分である.図中の直線は隣接細胞が存在しないときの 電界値である.図から,細胞内電界は,細胞が近接し たときは単一細胞の電界レベルより小さくなるが,中



Fig. 6 Adjacent cell model.



心間距離が大きくなるにつれて単一細胞のときの電界 値に近づくことが分かる.なお,この電界レベルの低 下は,たとえ両細胞が接触するまで(d/R = 2)近づ けても単一細胞時の電界レベルの2%程度であり,ほ ぼ変化しないとみなせる.このことから隣接細胞の細 胞中心部電界への影響はわずかであることが分かった.

5. む す び

本論文では,細胞膜を通って細胞核に侵入する電界 の主成分が入射界と同じ方向を有することに着目し, 細胞膜を平板多層構造と同じ透過定数を有する抵抗皮 膜に置き換え,集中定数の皮膜インピーダンスで細胞 膜を表現する FDTD モデルを提案した.更に,正弦 波励振の代わりに振幅が一定時間で定常値に達するよ うな時間関数の入射電界で励振を行うことで,マイク ロ波帯における細胞内部電界の FDTD 解析を可能と した.本提案手法の妥当性は,細胞膜付近を除く細胞 内部の電界がラプラス方程式による近似解にほぼ一致 することで確認できた.ただし,細胞膜付近の電界に ついては赤道付近で大きな誤差を生ずることに注意す る必要がある.本提案手法の応用としては,細胞群空 間における隣接細胞からの電界への影響を検討し,界 のレベル低下は最大でも2%程度であることを明らか にした.今後の課題は任意形状細胞の膜内電界に着目 した解析法の検討である.

### 献

文

- J.L. Sebastian, S. Munoz, M. Sancho, and J.M. Miranda, "Analysis of the influence of the cell geometry, orientain and cell proximity effects on the electric field distribution from direct RF exposure," Phys. Med. Biol., vol.46, pp.213–255, 2001.
- [2] G. Emili, A. Schiavoni, M. Francavilla, L. Roselli, and R. Sorrentino, "Computation of electromagnetic field inside a tissue at mobile communications frequencies," IEEE Trans. Microw. Theory Tech., vol.51, no.1, pp.178–186, Jan. 2003.
- [3] 深沢 徹, 大嶺裕幸, 千葉 勇, 砂原米彦, "多層導体薄 膜における透過波の FDTD 法によるシミュレーション," 信学論(B), vol.J83-B, no.5, pp.711–719, May 2000.
- [4] 砂川重信,理論電磁気学,紀伊国屋書店,1999.(平成 16 年 7 月 13 日受付,11 月 24 日再受付)