

人体の吸収断面積と体表面積の相関性に基づく GHz 帯全身平均 SAR の予測式と不確定性

長屋 義雄[†] 平田 晃正[†] 藤原 修[†] 長岡 智明^{††} 渡辺 聡一^{††}

A Formula and Uncertainty of GHz-Band Whole-Body Average SAR Based on the Correlation between Absorption Cross Section and Body Surface Area of Human

Yoshio NAGAYA[†], Akimasa HIRATA[†], Osamu FUJIWARA[†], Tomoaki NAGAOKA^{††}, and Soichi WATANABE^{††}

あらまし 情報通信研究機構の開発になる日本人の成人男女と7歳,5歳,3歳の男児に相当する解剖学的数 値人体モデル(リアルモデル)でFDTD(Finite Difference Time Domain)法により2GHz 遠方界曝露での 全身平均SARを計算した.その結果,人体の吸収断面積とモデル体表面積との間には強い相関関係があること, この関係はリアルモデルと同じ形状の均質モデル並びに同じ体表面積をもつ同身長・同体重の直方体均質モデ ルに対しても保たれるが,体表面積に対する吸収断面積の回帰係数は,リアル形状の均質モデルが最も小さく, 直方体均質モデルではリアルモデルのそれよりも大きいこと,などが分かった.得られた知見に基づき,2GHz 遠方界曝露の人体に対して曝露界の入射電力密度と人体の身長・体重から計算できる全身平均SARの予測式を 導出し,これによって日本人の子供と成人に対する全身平均SARの不確定性範囲を示した.更に,リアルモデ ルに対する吸収断面積と表面積との回帰関係の周波数依存性を調べた結果,300MHzから2GHzの広帯域にわ たって両者には強い相関関係が存在し,モデル体表面積に対する吸収断面積の回帰係数もほぼ一定になることか ら,この周波数範囲において全身平均SARの予測式を適用できることが分かった.

キーワード 吸収断面積,体表面積,相関性,GHz 帯全身平均 SAR,不確定性

1. まえがき

ユビキタスネットワーク社会の到来により,電波利 用が急増する一方,電波の人体影響に対する関心が高 まっている.そもそも電波に対する人体影響は,体内 深部の温度上昇に並行することから,その熱発生源で ある SAR (Specific Absorption Rate:比吸収率)の 全身平均値,すなわち全身平均 SAR で評価され,こ れをベースとした電波曝露に対する安全指針が世界各 国において構築されている.総務省電波防護指針では, 10 kHz から 300 GHz までの周波数を対象として,基

[†]名古屋工業大学大学院,名古屋市 Nagoya Institute of Technology, Gokiso-cho, Showa-ku, Nagoya-shi, 466-8555 Japan

^{††} 独立行政法人情報通信研究機構,小金井市 National Institute of Information and Communications Technology, 4-2-1 Nukii-kitamachi, Koganei-shi, 184-8795 Japan 礎指針と管理指針を設け,基礎指針では,熱作用のし きい値(全身平均SAR:4W/kg)を考慮し,全身平 均SARが0.4W/kgを超えない電波レベル(電力密 度など)を管理指針として規定している.管理指針は, 更に管理環境下と一般環境下の二つに分けられ,一般 環境下では管理環境下に5倍の付加的安全率が設けら れている[1].

一方,全身平均 SAR については,実測が困難であ るため,これまではブロックモデルなどの人体簡易モ デルで計算されてきたが[2],[3],計算環境の発達した 最近では精巧な解剖学的人体全身数値モデルに対して FDTD (Finite-Difference Time-Domain)法による 大規模計算推定が試みられている[4]~[8].例えば,我 が国の管理指針レベルの遠方界曝露に対する成人の全 身平均 SAR は,全身共振に伴い70 MHz 付近で極大 となるが,管理指針の300 MHz からのレベル緩和の ため1.5~2 GHz にもう一つの極大をもち,しかもそ の値は前者よりも大きいことが示されている[5],[6]. 更に,文献[4]においては,欧州人成人モデルを相似 的に縮減した小児モデルに対して全身平均 SAR を計 算し,GHz帯では成人モデルのそれよりも 20%程度 大きな値となることが報告されており,文献[5],[6]で は日本人成人モデルを統計データに基づき縮減・構築 した小児モデルについても同様の結果が得られたとし ている.

このようなことから,子供を含めた人体の GHz 帯 全身平均 SAR がどの程度にばらつくかといった不確 定性評価は緊要の課題となってはいるものの,大規模 数値計算には多数の要因があるためその検討は容易 ではない.Sandriniら[7]及び Dimbylow [8]は,欧 州人の成人男女モデルを用いて全身平均 SAR を解析 し,GHz 帯での不確定性のパラメータとして皮下脂 肪の厚さが重要であることを指摘している.筆者らは 先に,前述した欧州人の解剖学的人体数値モデルとそ の体型寸法を参考に作成した直方体モデルの全身平均 SAR の支配的な決定要因はモデル表面積であるこ とを明らかにした[9],[10].

本論文では,情報通信研究機構(NICT:National institute of Information and Communications Technology)の開発になる22歳の成人男女[11]及び7歳, 5歳,3歳の男児モデルに相当する日本人の解剖学的 数値人体モデル[12]を対象に,総務省電波防護指針 の一般環境下に適用される2GHz遠方界曝露(電力 密度:1mW/cm²)に対する全身平均SARをFDTD (Finite-Difference Time-Domain)法で計算,吸収断 面積とモデル表面積との相関関係から2GHz帯遠方 界曝露に対する全身平均SARの予測式を導出し,こ れによって全身平均SARの日本人体型の統計データ に基づく不確定性範囲を示す.更に,全身平均SAR の予測式を適応できる周波数範囲も併せて示す.

2. 人体モデルと計算条件

本論文で用いた数値人体モデルは NICT が構築し た日本人の成人モデルと小児モデルである.図1にそ の人体数値モデルを示す.成人の数値人体モデルは, 日本人の成人男女の平均身長と平均体重に合致した健 常なボランティアの MRI データに基づいて開発され ている[11].一方,小児モデルにおいてはX線CTや MRI 画像が倫理上の問題から入手困難なため,人体寸 法の年齢別統計データに基づいて成人男性モデルの各 部位ごとに異なる割合で変形・縮小させることで内部 構造の崩壊や組織の不連続性を招くことなく開発され ている[12].これらはいずれも51種類の生体組織で 構成され,2mmの空間分解能を有する.表1に各モ デルの諸元を示す.ここで,括弧内は日本人体型の統 計値(平均値±標準偏差)[13]~[15]であり,表から 図1の数値人体モデルは日本人の平均的な体型である



Fig. 1 Human body models for Japanese adult and children.

Table 1 Body parameters and their numerical values for Japanese models.							
	Female	male					
	22years	22years	7years	5 years	3years		
H[m]	1.61	1.73	1.20	1.05	0.90		
	(1.58 ± 0.05)	(1.71 ± 0.06)	(1.23 ± 0.05)	(1.11 ± 0.05)	(0.91 ± 0.06)		
W [kg]	53	65	23	17	13		
	(51 ± 6.8)	(65 ± 10.0)	(24 ± 4.3)	(19 ± 2.8)	(13 ± 3.0)		
$S_M [\mathrm{m}^2]$	2.08	2.45	1.24	0.98	0.79		
$S_H [\mathrm{m}^2]$	1.50	1.73	0.85	0.68	0.58		
S_H/S_M	0.72	0.71	0.69	0.69	0.73		

表 1 日本人数値人体モデルの諸元と数値

():Mean±Standard deviation for Japanese

 \mathcal{S}_M : Model surface area
 \mathcal{S}_H : Human surface area ことが分かる.なお, S_M はモデルの表面積, S_H はモ デルと同じ身長・体重の人体の体表面積であり,表中 の値 S_H [m²] は身長をH [cm],体重をW [kg] として

$$S_H = C \times 10^{-4} \times W^{\alpha} \times H^{\beta} \tag{1}$$

という経験式 [16] から計算した (C, α , β は表 2 に 示す定数). 一般に人体の体表面積は, 身長と体重か ら推定されることは古くから知られ, 同じ体型であ れば人種差は小さいとされる [17]. 表から, S_M は身 長・体重から計算される S_H よりも大きいが, その程 度 (S_M/S_H) は年齢と性別にはあまり依存せず, ほと んど一定であることが分かる.

 S_M が S_H よりも大きい理由はモデル表面が立方体 セルで離散化されているためであるが, S_M/S_H の年 齢と性別に対する依存性が小さいことは数値人体モデ ルが日本人の平均的な体型であることを裏づけるもの である.なお,この場合の S_M と S_H の回帰関係は $S_M \cong 1.41 \times S_H$ (決定係数 $R^2 = 0.998$)と表すこと ができる.

本論文では自由空間中に直立している人体を想定し, 人体正面から垂直偏波の平面波を照射した場合の全身 平均 SAR を FDTD 法で解析した.これは,電波防護 指針における基礎指針と管理指針値との関係の有効性 を検討する上で,最悪の曝露条件でのドシメトリを実

表 2 式 (1) のパラメータの数値 Table 2 Numerical values of parameters used for Eq.(1).

Age [years]	С	α	β
0	95.68	0.473	0.655
$1 \sim 5$	381.89	0.423	0.362
6 ~	88.83	0.444	0.663



図 2 計算条件 Fig. 2 Computational condition applied in this study.

施することが望まれるためである.なお,2GHzにお いて,人体全身平均SARの入射角度依存性を調べたと ころ,正面からの曝露が最大であることを確認してい る[18] ため,本論文ではその条件に対する検討を行っ た.図2に計算条件を示す.本計算では,解析領域を 二つに分け,内部を全電磁界領域,外部を散乱電磁界 領域とし,散乱電磁界領域の外に吸収境界条件として 12 層の Uniaxial-PML を用いている. なお,図2に 示された領域の大きさは, PML 領域を除いた自由空 間中に配置された人体モデルのものであり, モデル表 面と吸収境界までの距離は 30 セル (60 mm) で一定 としている.人体の電気定数については,成人と小児 では異なることが知られ,小児の比誘電率と導電率は 成人に比べ若干大きくなるものの,携帯電話に対する 局所平均ピーク値については小児の電気定数を用いた 結果と成人のそれを用いた場合との差はわずかである という[19]. それゆえに,本論文では小児モデルの全 身平均 SAR の計算に際しては成人の電気定数を適用 し,各組織の電気定数は文献[20]から引用した.

3. 吸収断面積と体表面積との相関性

一般環境の指針レベル(周波数:2GHz,電力密度: 1mW/cm²)に対する全身平均SARのFDTD解析 結果を図3に示す.図から,小児モデルでは成人モ デルに比べ全身平均SARが高くなっていることが分 かる.これは,各モデルの体重と全吸収電力量の比率 に起因するものと考える.このことを確認するために 成人と小児の各モデルに対する全吸収電力量と体重 を図4に示した.なお,全吸収電力量はFDTD法で 求められた電界成分を用いてジュール損を求め,それ を全身にわたって積分することにより求めた.図から



図 3 2 GHz における全身平均 SAR (1.0 mW/cm²) Fig. 3 Whole-body average SAR in different models at 2 GHz (power density: 1.0 mW/cm²).



図 4 2GHz における全吸収電力量と体重の関係 (1.0 mW/cm²)

Fig. 4 Relationship of total EM power absorption at 2 GHz and weight for different models (power density: 1.0 mW/cm²).

全吸収電力量は,年齢とともに増大していることが分 かる.これは,GHz帯における全吸収電力量はモデ ル表面積が支配的であり[9],[10],年齢とともに身長 と体重が増加し,結果として体表面積も増加すること によるものと考える.一方,後述するように,全吸収 電力量は体表面積に比例することが示せ,体重に対す る全吸収電力量の割合, すなわち全身平均 SAR は, 式 (1) から $S_H/W = C \times 10^{-4} \times W^{a-1} \times H^b$ に比例 することになる.この量は表2の数値を用いれば,例 えば,3歳児,22歳男子ではそれぞれ0.045 [m²/kg], 0.027 [m²/kg] となって年齢とともに減少することが 確認できる、これは小児から成人への成長過程で体表 面積の増え方よりも体重のそれの方が大きくなること による.以上のことから小児モデルでは成人モデルに 比べ全身平均 SAR が高くなっているものと断定でき **る** [5], [6].

次に,各モデルの吸収断面積 S_C [m²] (入射電力密度に対する全吸収電力量の比)を計算し,モデル表面積 S_M [m²] との関係を求めた.その結果を図 5 に示す.図中の実線は前述の 5 体の日本人数値人体モデルにより得られた計算結果に最小二乗法を適用することで得られた回帰直線を示す.図から,年齢・性別にかかわらず,日本人モデルの吸収断面積とモデル表面積との間には強い相関関係(決定係数 R^2 :0.99)が存在し,吸収断面積はモデル表面積にほぼ比例していることが分かる.

上述の吸収断面積とモデル表面積との相関性が形状 とモデルの構成組織にどのように依存するかを検討す るために,極端なケースとして直方体モデルと図1の



図 5 日本人数値人体モデルに対する体表面積 S_M と 2 GHz 吸収断面積 S_C の相関関係

Fig. 5 Correlation between model surface area S_M . and 2 GHz absorption cross section S_C in anatomically based Japanese models.



Fig. 6 Cuboids with their dimensions.

日本人数値人体の均質モデルを用いて 2 GHz におけ る全身平均 SAR を計算した.図6 に直方体モデルと 寸法を,表3 にその諸元と数値をそれぞれ示す.この 直方体モデルは,年齢・性別ごとの日本人数値人体モ デルと同じ身長・体重と同じモデル表面積から作成し, 組織はすべて 2/3 筋肉媒質で構成した.人体形状の均 質モデルは図1に示す人体モデルにおいてすべての構 成組織を 2/3 筋肉媒質とした.一般環境の指針レベル (周波数:2 GHz,電力密度:1 mW/cm²)に対して計 算した吸収断面積とモデル表面積との相関関係を図7 に示す.図中の太い実線は直方体モデルに対して得ら れた回帰直線であり,細い実線は均質モデルのそれで ある.点線は図5 で求めた回帰直線である(, に ついては後述する).

図7から,直方体モデル及び均質人体モデルにおい

表 3 直方体モデルの諸元と数値							
Table 3	Height, weight, and surface area and their						
	numerical values of cuboids.						

	$\operatorname{CuboidA}$	$\operatorname{CuboidB}$	$\operatorname{CuboidC}$	$\operatorname{CuboidD}$	$\operatorname{CuboidE}$
H[m]	1.61	1.73	1.20	1.05	0.90
W [kg]	55	67	24	18	14
$S_M [\mathrm{m}^2]$	2.08	2.45	1.24	0.98	0.79



and 2 GHz absorption cross section S_C in cuboids and homogeneous anthropomorphic models.

ても、年齢・性別にかかわらず吸収断面積とモデル表 面積の間には強い相関関係が存在していることが分か る.また、回帰直線のモデル表面積に対する吸収断面 積の傾き(回帰係数)は、図1の人体モデル(リアル モデル)と同じ身長・体重と体表面積でも直方体均質 モデルが最も大きく、リアル形状の均質モデルでは最 小となっていることが分かる.後者の結果は、体表面 積だけでなく組織の不均一性も吸収電力に及ぼす影響 が大きいことを示す.リアルモデルで均質よりも吸収 電力が大きくなる理由は、人体組織の電気定数は組織 ごとに異なるため、組織の境界面で反射が生じ、それ らの波の重ね合わせにより定在波が生じたものである と考える[10].直方体均質モデルの回帰係数が最大と なることは、同じ体表面積ならばモデル形状が吸収電 力に及ぼす影響が最も大きいことを意味し、このこと

から直方体均質モデルが種々の体型の数値人体モデル に対して最大の吸収電力を与えるものと推定できる. なお,図7のは,欧州人の成人男性(NORMAN モ デル, 38 種類組織を 2 mm セルの空間分解能で構築) に対して筆者らが求めたモデル表面積と吸収断面積と の相関関係であり、 は NORMAN モデルの体型寸 法を参考に作成した直方体モデルに対するそれであ る[10]. 10 (5) は NORMAN モデルを相似的に 縮減して構築した10(5)歳児相当の子供モデルに対 する相関関係であり,その直方体モデルの場合を (5) で示している. NORMAN モデルに対する回帰 係数は直方体モデルのそれよりも小さく,この場合の 回帰係数は日本人モデルの直方体モデルのそれとほぼ 同じであることは興味深い.このことは,人体モデル の形状や構成組織が異なっても,直方体モデルがそれ と同じ身長と体重の人体に対して最大の全身平均 SAR を与えることを示唆する.

4. 全身平均 SAR の予測式

本章では前章で述べた人体モデルの吸収断面積 S_C とモデル体表面積 S_M との相関関係から, GHz 帯遠 方界曝露に対する人体の全身平均 SAR の予測式を 導出する.表 1 から,人体数値モデルの表面積 S_M と同じ身長・体重の人体の体表面積 S_H との間には $S_M \cong 1.41 \times S_H$ という関係が成立するので,曝露界 の入射電力密度を P_i [W/m²] とすれば,体重 W [kg] の人体に対する全身平均 SAR [W/kg] は,

$$\langle SAR \rangle |_{Whole-body} = \frac{P_i \times S_C}{W} = \gamma \times \frac{P_i \times S_H}{W}$$
(2)

で与えられる.ここで, γ は人体モデルに固有な係数であり,その数値例を直方体モデルとリアルモデル並びに均質モデルに対して表4に示す.式(2)は,体表面積 S_H [m²]が式(1)から求められるので,曝露界の電力密度 P_i [W/m²]が与えられれば,全身平均SARは人体の身長H[cm]と体重W[kg]から予測できることを示す.図8は,一般環境の指針レベル($P_i = 10$ W/m²)に対する日本人の2GHz全身平均SARの年齢依存性と不確定性範囲を示す.各モデルに対するFDTD解析結果を図中の縦棒で,日本人の体寸法に起因する全身平均SARの不確定性範囲は同図の各モデルの結果に横棒でそれぞれ示している.ただし,日本人の身体データは,8か月から4歳までの身長と体重の97パーセンタイルを文献[13],5歳から17歳までは95パーセンタイルを文献[14],18歳



Fig. 8 Whole-body average SAR in the cuboids, realistic models, and homogeneous models.

からのそれは文献 [15] からそれぞれ引用し,これらは 独立データとして体表面積 S_H のとり得る範囲(約90 パーセンタイル)を式(1)から求め,式(2)から全身 平均 SAR の不確定性範囲を計算した.それゆえに図 中の各モデルに対する横棒の範囲は約90パーセンタ イルの日本人体型に基づく全身平均 SAR の不確定性 範囲を表す.なお,印は50パーセンタイルの日本 人体型に基づく全身平均 SAR である.図8から,リ アルモデルの全身平均 SAR は,均質モデルのそれよ りも大きく,直方体モデルの予測値を超えることはな いこと,全身平均 SAR の50パーセンタイル値に対 する不確定性範囲は成人モデルで±13~±14%である が,小児モデルでは7歳児で±21%(5歳児は±17%, 3歳児は±12%)と最も大きいこと,などが分かる.

次に,2 GHz で導出した全身平均 SAR の予測式の 適用周波数範囲を調べた.子供と成人男女の各リアル モデルに対して,それらの表面積 S_M と吸収断面積 S_C の回帰直線を引き,傾き S_C/S_M を 30 MHz から 2 GHz にわたって求めた.その結果を決定係数 R^2 と 併せて図 9 に示す.図から,吸収断面積とモデル表面 積との間には 300 MHz から強い相関関係(決定係数 R^2 :0.95 以上)が存在し, S_C/S_M は 300~2000 MHz において,わずかに漸減するものの,ほぼ一定の数値 (0.209±0.013)をとること,この周波数領域において



Fig. 9 Frequency dependence of regression coefficient S_C/S_M and coefficient of determination \mathbb{R}^2 for anatomically based Japanese model.

は全身平均 SAR の予測式 (2) が適応可能であること, などが分かる.周波数が高くなるに従い決定係数の値 が大きくなるのは,電波の浸透深さによるものと考え る.また,300~2000 MHz の範囲において FDTD 計 算により求めた全身平均 SAR と予測式より求めた全 身平均 SAR との誤差は3歳モデルで20%以内,それ 以外で10%以内であることが分かった.なお,2GHz 曝露と同じく,300 MHz においても全身平均 SAR は 正面からの曝露が最大であったことを付記する.

5. む す び

携帯電話や無線 LAN 等で利用される GHz 帯の電波 の安全性についての関心が高まっている、特に基地局 からの曝露は遠方界への全身曝露となるため,曝露時 の全身平均 SAR の特性を詳細に明らかにすることが 重要となっている.この周波数帯における電波吸収の 支配的な要因はモデル表面積であるとの知見[9],[10] をもとに,本論文では,文献[11],[12] で開発された 日本人リアルモデルに対して,総務省電波防護指針の 一般環境下に適用される遠方電磁界曝露での全身平 均 SAR を計算し, 2 GHz における吸収断面積とモデ ル表面積との相関関係を求めた.その結果,両者には 強い相関関係が存在すること,この関係はリアルモデ ルと同じ形状の均質モデル,同じ身長・体重と体表面 積をもつ直方体均質モデルに対しても確認でき,リア ル形状の均質モデルは回帰直線の体表面積に対する吸 収断面積の傾きが最も小さく,直方体均質モデルの場 合が最も大きいこと,などが分かった.この知見に基 づき,実際の人体に対する全身平均 SAR を曝露界の 入射電力密度と人体の身長・体重から計算できる予測

式を導出し,これによって日本人の子供と成人に対す る全身平均 SAR の体型に基づく不確定性範囲を示し た.更に,日本人数値人体モデルに対する吸収断面積 と体表面積との回帰関係の周波数依存性を調べた結果, 300 MHz から 2 GHz の周波数領域において両者には 強い相関関係が存在し,回帰直線のモデル体表面積に 対する吸収断面積の傾きもほぼ一定になることが分 かった.この結果から,得られた予測式は,300 MHz から 2 GHz の周波数範囲にわたって適用できること が確認できた.

本論文では全身平均 SAR の身長と体重だけに基づ く不確定性範囲を検討したが,身長・体重が同じであっ ても体格(体脂肪分布など)が異なれば全吸収電力量 が変わり,それゆえに全身平均 SAR も異なるはずで ある.このような場合に対して,本論文で導出した全 身平均 SAR の予測式がどの程度の不確定性をもって 適用できるかが今後の課題となる.

謝辞 本研究の一部は, 文部科学省科学研究費補助 金(基盤研究(B)18360136)支援のもとに行われた.

文 献

- [1] 郵政省電気通信技術審議会答申,諮問題 38 号,"電気利 用における人体利用における人体の防護指針",1990.
- [2] O.P. Gandhi, "State of the knowledge for electromagnetic absorbed dose in man and animals," Proc. IEEE, vol.68, pp.24–32, 1980.
- [3] C.H. Durney, "Electromagnetic dosimetry for models of humans and animals: A review of theoretical and numerical techniques," Proc. IEEE, vol.68, pp.33–40, 1980.
- [4] P.J. Dimbylow, "Fine resolution calculations of SAR in the human body for frequencies up to 3 GHz," Phys. Med. Biol., vol.47, pp.2835–2846, 2002.
- [5] 長屋義雄,平田晃正,藤原 修,長岡智明,渡辺聡一,"小 児数値人体モデルに対する全身平均 SAR の FDTD 計 算",信学技報,EMCJ2006-10,2006.
- [6] J. Wang, S. Kodera, O. Fujiwara, and S. Watanabe, "FDTD calculation of whole-body average SAR in adult and child models for frequencies from 30 MHz to 3 GHz," Phys. Med. Biol., vol.51, pp.4119–4127, 2006.
- [7] L. Sandrini, A. Vaccari, C. Malacarne, L. Cristofretti, and R. Pontalti, "RF dosimetry: A comparison between power absorption of female and male numerical models from 0.1 to 4 GHz," Phys. Med. Biol., vol.49, pp.5185–5201, 2004.
- [8] P.J. Dimbylow, "Resonance behaviour of whole-body averaged specific energy absorption rate (SAR) in the female voxel model, NAOMI," Phys. Med. Biol., vol.50, pp.4053–4063, 2005.
- [9] A. Hirata, S. Kodera, J. Wang, and O. Fujiwara,

"Mechanism for double-humped frequency characteristics of whole-body average SAR due to far-field exposure at ICNIRP reference level," EMC Europe, pp.598–602, Barcelona, Spain, Sept. 2006.

- [10] A. Hirata, S. Kodera, J. Wang, and O. Fujiwara, "Dominant factors influencing whole-body average SAR due to far-field exposure in whole-body resonance frequency and GHz regions," to be published in Bioelectromagnetics, vol.28, 2007.
- [11] T, Nagaoka, S. Watanabe, K. Sakurai, E. Kunieda, S. Watanabe, M. Taki, and Y. Yamanaka, "Development of realistic high-resolution whole-body voxel models of Japanese adult males and females of average height and weight, and application of models to radio-frequency electromagnetic-field dosimetry," Phys. Med. Biol., vol.49. pp.1–15, 2004.
- [12] 長岡智明,広瀬尚三,福田和生,国枝悦夫,王 建青,藤原 修,渡辺聡一,"成人数値人体モデルの変形による小児数 値人体モデルの開発",信学技報,EMCJ2005-26,2005.
- [13] 厚生労働省雇用均等・児童家庭局,"平成12年乳幼児身 体発育調査報告書"2001.
- [14] 文部科学省, "平成 17 年度学校保健統計調查" 2005.
- [15] 人間生活工学研究センター,"日本人の人体計測データ Japanese Body Size Data 1992-1994," 1997.
- [16] 藤本薫喜,渡辺 孟,湯川幸一,森本和枝,"日本人の体 表面積に関する研究"日衛誌,vol.2, pp.443-450, 1968.
- [17] D. DuBois, "A formula to estimate the approximate surface area if height and weight be known," Arch Intern Medicine, vol.17, pp.863–871, 1916.
- [18] 平田晃正,藤原 修,長岡智明,渡辺聡一,"平面波曝露 に対する人体全身平均 SAR の入射角依存性",平 18 年東 海連大,O-083, Sept. 2006.
- [19] J. Wang, O. Fujiwara, and S. Watanabe, "Approximation of aging effect on dielectric tissue properties for SAR assessment of mobile telephones," IEEE Trans. Electromagn. Compat., vol.48, no.2, pp.408– 413, 2006.
- [20] C. Gabriel, "Complication of the dielectric properties of body tissues at RF and microwave frequencies," Brooks Air Force Technical Report AL/OE-TR-1996-0037, 1996.

(平成 19 年 6 月 1 日受付, 9 月 5 日再受付)



長屋 義雄 (学生員)

平 18 名工大・工・電気情報卒.現在,同 大大学院博士前期課程在学中.環境電磁工 学に関する研究に従事.平 18 電気関係学 会東海支部連合大会 IEEE 名古屋支部学生 奨励賞受賞.



平田晃正(正員)

平8 阪大・工・通信卒.平12 同大大学 院博士後期課程了.博士(工学).平11 よ り日本学術振興会特別研究員,平12 カナ ダ・ビクトリア大学訪問研究員.平13 阪 大大学院・助手.平17 名工大大学院・情 報工学専攻助教授.生体電磁気学,アンテ

ナ,フィルタ設計,ミリ波・サブミリ波自由電子レーザ,計算 電磁気学などの研究に従事.平13 Ericsson Young Scientist Award, Young Scientist Award (at Int'l Symp.on Electromagnetic Theory),平16,19 電気通信普及財団テレコムシ ステム技術賞,平18 文部科学大臣表彰若手科学者賞などを受 賞.電気学会,IEEE 会員.ICNIRP(非電離放射線防御委員 会) Consulting Expert.



藤原 修 (正員)

昭46名工大·工·電子卒.昭48名大大学 院修士課程了.同年(株)日立製作所中央 研究所入所.昭51同所退職.昭55名大大 学院博士後期課程了.名大工学部助手·講師 を経て,昭60名工大·工学部助教授.現在, 同大学院・情報工学専攻教授.平3~4 スイ

ス連邦工科大学客員教授.放電雑音,生体電磁環境,環境電磁工 学に関する研究に従事.工博.IEEE 会員.昭 55 電気学会論文 賞受賞.平 12 本会論文賞受賞.平 16 International Symposium on Electromagnetic Compatibility, Sendai, The Best Paper Award (The Risaburo Sato Award), 平 19 電気通普 及財団テレコムシステム技術賞.



長岡 智明 (正員)

平 16 北里大大学院医療系研究科博士 課程了.同年郵政省通信総合研究所(現, (独)情報通信研究機構)入所.以来,生 体電磁環境,医用画像解析に関する研究 に従事.工博.現在,電磁波計測研究セ ンター EMC グループ専攻研究員.平 17

The Best Paper Award (The Roberts Prize) of Physics in Medicine and Biology.平 18 本会学術奨励賞受賞.IEEE 会員.



渡辺 聡一 (正員)

平3都立大・工・電気卒.平8同大大学 院工学研究科電気工学専攻博士課程了.同 年郵政省通信総合研究所(現,独立行政法 人情報通信研究機構)入所.以来,生体電 磁環境に関する研究に従事.工博.現在, 電磁波計測研究センター EMC グループ研

究マネージャ.平8 URSI Young Scientist Award,平9本 会論文賞,平10本会学術奨励賞,平15(社)電波産業会第14 回電波功績賞(総務大臣表彰)各受賞.平17より国際非電離放 射線防護委員会(International Commission on No-Ionizing Radiation Protection; ICNIRP)第3常置委員会(物理・工 学)委員.電学会, IEEE, Bioelectromagnetics Society 各 会員.